Додаток 3

**Оцінювання бізнес-ідей та стартапів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Критерії оцінювання проєкту** | **Кількість**  **балів** |
| 1 | ***Актуальність проєкту:*** | **10** |
| * проєкт вирішує важливу та нагальну проблему, що має значний вплив на цільову аудиторію та вирішення соціально-економічних проблем Червоноградського району. Актуальність підтверджена достовірними даними, дослідженнями або аналізом потреб; | 6-10 |
| * проблема, яку вирішує проєкт, має певну актуальність, але її важливість або вплив не є достатньо обґрунтованими; | 1-5 |
| * проблема, яку вирішує проєкт, не є актуальною або важливою; не має значного впливу на цільову аудиторію | 0 |
| 2 | ***Інноваційний потенціал бізнес-ідеї/ стартапу*** | **30** |
| * проєкт пропонує абсолютно новий продукт, послугу або технологію, ідея унікальна для Червоноградського вугільного мікрорегіону, не має аналогів, інновація має потенціал суттєво вплинути на життя людей та вирішити регіональні проблеми Червоноградського району; | 28-30 |
| * проєкт пропонує значне вдосконалення існуючого продукту, послуги або технології, ідея нова та оригінальна, хоча може мати деякі аналоги, інновація має потенціал для швидкого масштабування; | 21-27 |
| * проєкт пропонує покращення існуючого продукту, послуги або технології, ідея відносно нова, але може мати схожість з іншими рішеннями, інновація має потенціал для стабільного зростання; | 11-20 |
| * проєкт має незначні відмінності або покращення порівняно з існуючими рішеннями, ідея не є оригінальною, має багато аналогів, інновація має обмежені можливості для масштабування та успіху; | 1-10 |
| * проєкт не пропонує нічого нового, повністю копіює існуючі рішення, ідея застаріла та не має цінності для ринку Червоноградщини | 0 |
| 3 | ***Екологічність бізнес-ідеї/ стартапу:*** | **9** |
| * проєкт сприяє покращенню стану довкілля, зменшенню забруднення, відновленню природних ресурсів або збереженню біорізноманіття; впроваджує технології, що мінімізують негативний вплив на довкілля, такі як відновлювані джерела енергії, переробка відходів, енергоефективні рішення тощо; | 6-9 |
| * проєкт не має значного негативного впливу на довкілля, але й не сприяє його покращенню; використовує загальноприйняті технології, які не є особливо шкідливими, але й не є екологічно чистими; | 1-5 |
| * проєкт завдає шкоди довкіллю, спричиняє забруднення, виснаження природних ресурсів або втрату біорізноманіття; використовує технології, що мають значний негативний вплив на довкілля, такі як викопне паливо, токсичні речовини тощо | 0 |
| 4 | ***Реалістичність бізнес-моделі – наявність досвіду та потенціалу щодо розв’язання означених проблем:*** | **10** |
| * проєкт має чіткий план реалізації, враховує всі необхідні ресурси (фінансові, людські, технічні), враховує потенційні ризики і шляхи їх подолання; має високі шанси на успішне втілення; | 7-10 |
| * проєкт має добре продуманий план, але можуть бути деякі невизначеності щодо ресурсів або підтримки; потребує додаткового опрацювання деталей, але має хороші перспективи реалізації; | 3-6 |
| * проєкт має загальну концепцію, але бракує конкретних деталей щодо реалізації; потребує значного доопрацювання, щоб стати більш реалістичним; | 1-2 |
| * проєкт має амбітні цілі, але не має чіткого плану реалізації, не враховує необхідні ресурси; потребує кардинального перегляду або відмови від нього | 0 |
| 5 | ***Позитивний вплив на трансформацію Червоноградського вугільного мікрорегіону (створення робочих місць, сприяння місцевій діловій активності, соціальній злагоді тощо):*** | **10** |
| * проєкт створює значну кількість нових робочих місць, стимулює розвиток місцевого бізнесу та підприємництва, покращує інфраструктуру, сприяє соціальній згуртованості та підвищує якість життя мешканців регіону; має довгостроковий позитивний вплив на економіку та соціальний розвиток Червоноградського мікрорегіону; | 9-10 |
| * проєкт створює нові робочі місця, підтримує місцеві підприємства, покращує окремі аспекти інфраструктури та сприяє соціальній злагоді; має позитивний вплив на розвиток регіону, але його масштаби можуть бути обмежені; | 7-8 |
| * проєкт створює обмежену кількість нових робочих місць; має позитивний вплив, але його ефект може бути не дуже помітним; | 5-6 |
| * проєкт має обмежений вплив на створення робочих місць, підтримку місцевого бізнесу, інфраструктуру та соціальну сферу; вплив проєкту може бути локальним або короткостроковим; | 2-4 |
| * проєкт не має помітного позитивного впливу на місцевий розвиток Червоноградського вугільного мікрорегіону; не враховує специфіку регіону | 1 |
| 6 | ***Масштабованість – можливість передачі набутого досвіду і знань у інші громади та території:*** | **3** |
| * проєкт має потенціал для масштабування та реплікації в інших регіонах або галузях; має значний мультиплікативний ефект, сприяючи поширенню інновацій та позитивних змін; | 3 |
| * проєкт може бути адаптований та застосований в інших контекстах, але потребує певних модифікацій або додаткових ресурсів; його мультиплікативний ефект може бути обмеженим певними факторами або умовами; | 2 |
| * проєкт має обмежений потенціал для масштабування або реплікації; його результати та досвід важко адаптувати до інших контекстів через специфічні умови або обмежені ресурси; мультиплікативний ефект проєкту є незначним або відсутнім | 1 |
| 7 | ***Сталість – можливість довготривалого функціонування:*** | **7** |
| * проєкт має довгострокову перспективу та здатність підтримувати свою діяльність і результати після завершення фінансування; він враховує економічні, соціальні та екологічні аспекти стабільності, забезпечуючи позитивний вплив на довкілля та суспільство протягом тривалого часу; | 4-7 |
| * проєкт має потенціал для довгострокового функціонування, але може потребувати додаткової підтримки або адаптації до змін умов; враховує деякі аспекти стабільності, але може не мати достатніх механізмів для забезпечення її в довгостроковій перспективі; може потребувати додаткових зусиль для забезпечення фінансової стійкості та управління ризиками; | 1-3 |
| * проєкт має обмежену перспективу та залежить від зовнішнього фінансування або підтримки; не враховує важливі аспекти стабільності, такі як економічна життєздатність, соціальна прийнятність або екологічна відповідальність; є вразливим до змін умов або не мати чітких механізмів для забезпечення його довгострокового функціонування | 0 |
| 8 | ***Соціальна ефективність бізнес-ідеї/ стартапу:*** | **6** |
| * проєкт має значний позитивний соціальний вплив: вирішує важливі соціальні проблеми Червоноградського вугільного мікрорегіону, сприяє соціальній справедливості та інклюзивності; має довгострокові позитивні наслідки; | 5-6 |
| * проєкт має помітний позитивний соціальний вплив: вирішує соціальні проблеми та покращує якість життя жителів Червоноградщини; | 3-4 |
| * проєкт має обмежений позитивний соціальний вплив: вирішує деякі соціальні проблеми, але не враховує всі аспекти або потреби цільової групи; | 1-2 |
| * проєкт має мінімальний або відсутній позитивний соціальний вплив, може навіть створювати нові соціальні проблеми або поглиблювати існуючі | 0 |
| 9 | ***Технологічна ефективність бізнес-ідеї/ стартапу:*** | **8** |
| * проєкт використовує передові технології, значно перевершує існуючі аналоги, використовувані у Червоноградському районі; демонструє високу продуктивність, надійність, масштабованість та адаптивність; | 7-8 |
| * проєкт використовує сучасні технології, демонструє добру продуктивність та ефективність; | 4-6 |
| * проєкт використовує стандартні технології, забезпечує прийнятну продуктивність, але може мати обмеження в масштабованості або адаптивності; | 1-3 |
| * проєкт використовує застарілі або неефективні технології, які не відповідають сучасним вимогам, демонструє низьку продуктивність, може мати проблеми з безпекою та потребувати повної заміни або реінжинірингу | 0 |
| 10 | ***Економічна ефективність бізнес-ідеї/ стартапу:*** | **7** |
| * проєкт має високу економічну ефективність та демонструє потенціал для зростання, інвестиційно привабливий та конкурентоспроможний; | 6-7 |
| * проєкт демонструє економічну вигоду, має потенціал для масштабування та розвитку; | 3-5 |
| * проєкт має помірну економічну ефективність, але має обмежений потенціал для зростання та розвитку; | 1-2 |
| * проект має низьку економічну ефективність, немає чіткої бізнес-моделі або вона нежиттєздатна | 0 |
| ***Можлива максимальна оцінка*** | | **100** |